# 第4次播磨町総合計画 進捗評価レポート

## 目 次

1.	計画の	の進捗度評価に	こついて	1
	(1)	評価方法		1
	(2)	「①目標指標	『の達成度評価」の手法	1
	(3)	「②計画の進		2
2.	総合詞	評価		3
3.	まちつ	<b>びくり指標の達</b> 度	成度評価	4
	(1)	基本目標1	豊かな心と人を育むまち	4
	(2)	基本目標2	やすらぎがあり、健やかに暮らせるまち	5
	(3)	基本目標3	人や環境にやさしく、快適なまち	7
	(4)	基本目標4	つながりを大切にするまち	8
	(5)	基本目標5	健全な行政経営による持続可能なまち	8
4.	計画の	の進捗度評価		9
	(1)	目標指標単位	での評価	9
	(2)	政策単位の評	<sup>2</sup> 価	.10
	(3)	施策単位の評	<sup>2</sup> 価	.11

## 1. 計画の進捗度評価について

#### (1)評価方法

○第4次播磨町総合計画の各項に設定しているまちづくり指標の達成状況を評価するとともに、 各項に位置付ける施策の取組状況について評価を行い、その積み上げにより計画全体の進捗状 況の評価を行った。

## ①目標指標の達成度評価

※計画に設定されたまちづくり指標ご との数値目標の達成状況をみる

定量的評価



#### ②計画の進捗度評価

※施策に対する担当グループによる 取り組み状況評価を踏まえた



定性的評価

【参考】住民アンケート結果(施策の満足度等)

## (2)「①目標指標の達成度評価」の手法

○まちづくり指標の達成度評価に当たっては、計画に設定された 120 のまちづくり指標の達成率 について、次の手法により算出・評価を行い、結果をとりまとめた。

#### <目標指標の達成度評価の考え方>

- ○第4次播磨町総合計画においては、各施策にまちづくり指標が設定されており、それぞれの指標の性格を踏まえ、達成率の算定方法を設定。
  - ◆目標値に対する直近の実績値(満足度以外は平成30年値)の状況を達成率とする。
  - ◆計画策定時(平成23年度)の現状値から減少を目標とする成果指標については、原則、計画 策定時の現状値から直近の実績値の状況を進捗率とする。
  - ◆増加を目標にした指標で、計画策定時の現状値から減少した成果指標については、原則 0%とする。
  - ◆維持・減少を目標値とし増加した成果指標については、原則0%とする。

達成見込み★:達成率が100%以上(実績値が目標値を達成している指標)

未達成 ◎:達成率が75%以上、100%未満

〇:達成率が50%以上、75%未満 (写

(実績値が目標値に近づいている指標)

△:達成率が 0%より大きく 50%未満

基準値未満■:達成率が0%(実績値が基準値にくらべ悪化している指標)

## (3)「②計画の進捗度評価」の手法

- ○「第4次播磨町総合計画」(計画期間:平成23~平成32年度)の進捗状況について評価を行った。
- ○評価対象は本計画に掲載された施策とし、当該施策の担当グループにおいて進捗状況の判断・ 評価(A~E)を行った。

評価	進捗状況
A評価	計画どおり、あるいはそれ以上の成果を得ている
B評価	ある程度の成果を得ている
C評価	半分程度の成果しか得ていない
D評価	あまり成果を得ていない
E評価	まったく取り組んでいない

※平成32年(令和2年)度までが計画期間であり、あくまで現時点の評価であることに留意 ※評価が複数グループにまたがる場合は、各グループの評価を統合し平均値を算出

- ○いくつかの施策によって構成される政策については、これを構成する施策の評価に基づき、次 のような点数化・評価を行った。
  - ◇各施策の評価(A~E)を次のように点数化する

A=100点、B=75点、C=50点、D=25点、E=0点

- ◇政策を構成する施策の点数に基づき、平均点を算出し、これをその政策の評価点 とする
- ◇算出された評価点により、政策の進捗状況を次のように評価することとする

平均点 80 点以上 ⇒ 評価 A

平均点 60 点以上 80 点未満 ⇒ 評価B

平均点 40 点以上 60 点未満 ⇒ 評価 C

平均点 20 点以上 40 点未満 ⇒ 評価 D

平均点 20 点未満 ⇒ 評価 E

## 2. 総合評価

- ○「①目標指標の達成度評価」および「②計画の進捗度評価」の結果から、計画全体の総合評価 をとりまとめた。
- ○「①まちづくり指標の達成度評価」については、計画全体の 120 の指標のうち、評価不能の 11 指標を除いた 109 指標については、「達成見込み」の★が 29 指標 (26.6%)、「未達成」の◎が 44 指標 (40.4%)、○が 6 指標 (5.5%)、△が 2 指標 (1.8%)、「基準値未満」の■が 28 指標 (25.7%) となっている。
  - 「②計画の進捗度評価」の計画全体の12の政策の評価の平均値は68.5となっている。
- ○なお、計画の進捗度評価が高評価(あるいは低評価)であるにも関わらず、目標指標の達成度 評価において「基準値未満」(あるいは「達成見込み」)となっている指標がある節もみられる ことから、次期計画においては、施策・取組と目標指標の設定に当たり、その関係性を含め精 査することが求められる。

基		(	①まちつ	づくり‡	旨標達成	度評価		_	捗度 価
基本目標	政策	達成 見込み		未達成		基準値 未満	指標 数	平均	評価
		*	0	0	Δ	•	奴		
基本目	標1 豊かな心と人を育むまち	4	9	1	1	6	21	74. 2	В
	1 学校教育の充実したまちをつくる	4	2	1	1	1	9	75. 0	В
	2 学べる環境の充実したまちをつくる	0	7	0	0	5	12	73. 4	В
基本目	]標2 やすらぎがあり、健やかに暮らせるまち	14	18	2	0	10	44	67.8	В
	1 健康・医療・福祉の充実したまちをつくる	9	10	1	0	2	22	73. 2	В
	2 安全・安心対策の充実したまちをつくる	5	6	1	0	2	14	71.9	В
	3 生きがいをもって安心して働けるまちをつくる	0	2	0	0	6	8	58.3	С
基本目	標3 人や環境にやさしく、快適なまち	10	8	2	1	7	28	67. 6	В
	1 自然をいかしたうるおいのあるまちをつくる	4	3	0	0	2	9	61.1	В
	2 資源を循環できるまちをつくる	0	0	0	1	3	4	66.7	В
	3 快適で人が集うまちをつくる	6	5	2	0	2	15	74. 9	В
基本目	標4 つながりを大切にするまち	0	9	0	0	5	14	67. 2	В
	1 人権を大切にするまちをつくる	0	3	0	0	2	5	68.8	В
	2 情報や人との交流が盛んなまちをつくる	0	4	0	0	1	5	63. 1	В
	3 まちづくりに住民が参画できるまちをつくる	0	2	0	0	2	4	69.8	В
基本目	標5 健全な行政経営による持続可能なまち	1	0	1	0	0	2	65. 6	В
	1 持続可能な行財政運営を進めるまちをつくる	1	0	1	0	0	2	65. 6	В
	全体	29	44	6	2	28	109	68. 5	В

# 3. まちづくり指標の達成度評価

○基本目標ごとのまちづくり指標の達成度については、以下のとおりである。

## (1)基本目標1 豊かな心と人を育むまち

基本目標	政策	施策	まちづくり指標	単位	年度	H23年度	H27年度(基準値)	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	令和2年度	達成率	達成 状況
			幼稚園・保育園間の情報交 換・連携行事回数		目標 実績	1	3 2	2	2	2		4	50. 0%	0
	1	1 幼児教育の充実	家庭教育講演会及び研修会参加人数	人	目標実績	180	200	254	165	150		220	0. 0%	•
	学 校		幼児教育・学校教育の満足度 (幼児教育)	点	目標実績	3.1	3. 2	234	103	130	3.5	3. 4	102. 5%	*
	教育の		町内小中学校の学校評価の平 均点	点	目標	3.3	3. 5			3.7	3. 3	4. 0	92. 5%	0
	充実		不登校生徒数		実績 目標		30	47	40	3. 7		20	13. 0%	Δ
	した。	2 学校教育の充実	学校へのボランティアの参加	人	実績 目標	43	440		40			480	122. 1%	*
	まちを		人数 幼児教育・学校教育の満足度	点	実績 目標	420	472 3. 2	369	816	586		3. 4	100. 0%	*
	つく		(学校教育) 中高生のボランティア参加者	····	実績 目標	3.1	3. 4 140				3. 4	180	98. 9%	
1		3 青少年の健全育成	数 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	点	実績 目標	110	179 2. 9	120	172	178		3. 1	102. 0%	*
豊か		1 生涯学習の充実	各種登録サークル団体数	団体	実績 目標	2.8	3. 1 190				3. 2	220	81. 8%	
な心			生涯学習の推進の満足度	点	実績 目標	174	189 3. 0	180	178	180		3. 2	95. 2%	 
と人を			スポーツ施設の利用者数	人	実績 目標	2.9	3. 1 285, 000				3.0	290, 000	0.0%	<u> </u>
を育む	2	2 スポーツ活動の推進	スポーツクラブ21はりま登録	\ \	実績 目標	281, 893	268, 212 4, 500	252, 372	265, 423	251, 411		5, 000	0.0%	
まち	学べる	∠ ヘハーノ泊割の推進	者数 スポーツ活動の推進の満足度		実績 目標	4, 350	4, 023 3. 3	4, 018	3, 957	4, 048		3. 5	91. 4%	• ©
	環境			点	実績 目標	3. 2	3. 2 400, 000				3. 2	430, 000	0.0%	
	の充実	3 芸術・文化活動の推	図書の貸し出し数	#	実績 目標	392, 503	314, 033 1, 300	307, 774	295, 755	297, 451		1, 600		-
	した	進	播磨町美術展の来場者数	<u>,</u>	実績目標	1, 038	1, 377 3. 3	1, 312	1, 410	1, 224		3. 5	76. 5%	<u> </u>
	まちを		文化・芸術の振興の満足度 郷土資料館ホームページアク	点	実績目標	3. 2	3. 2 3. 200				3.1	12, 000	0. 0%	
	つくる		セス件数	件	実績目標	2, 977	10, 726 55, 000	7, 700	9, 269	11, 064		75, 000	92. 2%	<u> </u>
		4 歴史的・文化的資源	郷土資料館の入館者数	人	実績目標	46, 433	71,021	44, 400	37, 150	34, 327		40,000	0. 0%	•
		の保存と活用	大中遺跡まつりの来場者数	人	実績目標	25, 000	35, 000 3. 5	36, 000	30, 000	30, 000		3. 7	75. 0%	0
			歴史的資源の保全の満足度 (歴史的・文化的資源の保存 と活用)	点	実績	3. 4	3. 4				3. 4	3. /	90. 8%	0

# (2)基本目標2 やすらぎがあり、健やかに暮らせるまち

政策	施策	まちづくり指標	単位	年度	H23年度	H27年度 (基準値)	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	令和2年度	達成率	達成 状況
		特定健診受診率	%	目標		60.0					65. 0	54. 5%	0
		(受診者/対象者)	90	実績	31.9	31.5	32. 2	35. 2	35. 4			34. 5%	
		がん検診受診率	%	目標		25.0					35. 0	0.0%	
	1 健康づくりの推進	(受診者/対象者)	70	実績	14. 6	18. 4	7. 7	6. 9	6. 3			0. 0%	-
	健康 フくりの推進	<b>◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆</b>		目標		300					500	87. 2%	
		食育講座参加者数	人	実績	200	470	558	452	436			87. 2%	0
		<b>歴史でイリの世界の共日中</b>	<u>_</u>	目標		3. 2					3. 4	04.0%	0
		健康づくりの推進の満足度	点	実績	3. 1	3. 2				3. 2		94. 9%	
		ボランティア団体数	団体	目標		28		/			31	103. 2%	*
		<b>ポププリイア団体数</b>	四体	実績	24	33	32	31	32			103. 2/0	*
	2 地域での支え合いの	ボランティア団体参加人数	人	目標		610					650	117. 1%	_
	推進	ハブンティア 団体参加人数	^	実績	573	458	857	761	761			117.170	*
		地域福祉の推進の満足度	点	目標		3.0					3. 2	95. 8%	0
		(地域での支えあいの推進)	从	実績	2. 9	3.0				3. 1		<b>ყ</b> ე. გუ	U
1		子育て相談件数	件	目標		600					750	93. 1%	0
17=		(相談受入体制の充実度)	17	実績	545	692	724	753	698			შპ. 1%	<b>U</b>
健康	3 子育て支援の充実	子育て環境の向上の満足度	点	目標		3. 2					3. 4	100.0%	*
	3 丁月(又接の元天	于自て環境の同工の洞足及		実績	3. 1	3. 3				3.4		100.0%	*
医療		ひとり親家庭への支援の充実の満足度	点	目標		2. 9					3. 1	110.0%	*
/京		いとう杭家庭への文法の元夫の両足及		実績	2. 8	3.0				3.4		110.0%	*
福		介護予防の講習会参加者数	人	目標		600					1, 300	114.5%	*
祉の		万 段 F 例 5 两 日 五 多 加 日 级	^	実績	580	1, 184	1, 115	1, 193	1, 488			114.0/0	
充		ふれあいいきいきサロン開催自治	箇所	目標		40					45	77. 8%	0
実し	4 高齢者福祉の充実	会数	E//	実績	35	35	35	34	35			77.0%	
た		介護・高齢者福祉の満足度	点	目標		3.0					3. 2	97. 3%	0
ま		71 ID III II	71%	実績	2. 9	3.0				3.1		07.0%	
ちを		いきいき100歳体操会場数	箇所	目標		_					30	90.0%	0
つ		C C C C C C C C C C C C C C C C C C C		実績	_	18	21	24	27	_		00.0%	Ľ
< 7		相談件数	件	目標		170					180	248. 3%	*
る	5 障がい者福祉の充実	1110/1100		実績	150	147	253	300	447			2 10. 0%	<u> </u>
		  障がい者福祉の推進の満足度	点	目標		2. 9					3. 1	97. 7%	0
				実績	2.8	2. 9				3.0			<u> </u>
		国民健康保険税収納率	%	目標		91.0					91. 5	103.4%	*
				実績	89. 3	90. 7	91.8	93. 5	94. 6				<b>-</b>
	6 健全な保険制度の 運営	介護保険料収納率	%	目標	20.5	99.0	20.5	20.5	00.5		99. 0	100.3%	*
	<b>建</b> 名			実績	98. 6	98. 9	99. 0	99. 2	99. 3		44.5		<del> </del>
		要介護認定率	%	目標	(2)	14. 0	45.5	12.5	45.		14. 0	0.0%	•
				実績	13. 4	15. 4	15. 9	16. 7	17. 4				<b>—</b>
		夜間急病センター利用者数	人	目標	700	650			F77		550	86.5%	0
				実績	720	570	552	550	573				-
	7 地域医療の充実	地域医療制度の周知	回	目標		5					8	75.0%	0
				実績	2	5	6	6	6				·
		地域医療体制の整備の満足度	点	目標		2. 9					3. 1	102. 1%	*
			<u> </u>	実績	2. 8	3. 1				3. 2			

政策	施策	まちづくり指標	単位	年度	H23年度	H27年度 (基準値)	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	令和2年度	達成率	達成 状況
		交通事故発生件数	件	目標		200					180	173. 0%	*
		人 <u>是</u> 事以先工II 妖	- ''	実績	217	186	179	182	153			170.0%	
	1 交通安全対策の充実	高齢者交通安全教室参加者数	人	目標		250					700	62. 6%	0
	・スピスエバネのルス	同時日へ巡入工がエシ加日外		実績	200	582	434	437	438			02. 0/0	
		交通安全の推進の満足度	点	目標		2. 8					3. 0	96. 6%	0
		AZZEVIEZO INACA	<i>,</i> ,,,	実績	2.7	2. 8				2. 9		00.0%	
2		犯罪発生件数	件	目標		500					250	96. 6%	0
		22,73=1132		実績	575	302	337	298	261				
安 全	2 防犯対策の充実	子ども110番の家の設置箇所	箇所	目標		370					390	0.0%	•
•				実績	354	300	293	284	268				
安		防犯体制の整備の満足度	点	目標		2. 9					3. 1	100.0%	*
心 対				実績	2.8	3. 0				3. 1			
策		防災や危機管理に係る講座参加者数	人	目標		90		-			300	97. 3%	0
の				実績	30	243	585	546	292				
充 実		防災ネットはりま登録者数	人	目標		1, 500		1.501			4, 000	98. 6%	0
L	3 消防・防災体制の強化			実績	856	3, 432	3, 620	3, 731	3, 944				
た ま		防災対策の満足度	点	目標		2. 9				2.1	3. 1	100.0%	*
ょち				実績	2.8	2. 9				3. 1			
を		消防・救急体制の整備の満足度	点	目標		3. 1				2.1	3. 3	93. 2%	0
つく				実績	3.0	3. 1				3.1	200		
る	-	消費者問題に関するセミナー参加者	人	目標	155	200	20	200	20		200	0.0%	
		消費者相談件数		実績	155	66	69	89	60		200		
			件	目標	7;	100	170	100	200		200	111.0%	*
	4 消費者対策の充実			実績	71	179	179	186	222		00		
		問題解決件数(問題解決の仲介)	件	目標	0	5	15	200	40		20	200.0%	*
				実績	0	17 2. 8	15	30	40		2.0		
		消費者対策の推進の満足度	点	目標	2.7	2. 8				2. 9	3. 0	96. 3%	0
J				実績	2.1	900				2. 9	700		
生		遊休農地の解消(保全管理)	а	目標	1, 195. 5	1, 021. 7	1, 084. 8	1, 085. 4	1, 330. 6		700	0.0%	
き	1 農漁業の振興			実績	1, 195. 5	37	1, 084. 8	1, 085. 4	1, 330. 0		42		
が		水揚げされる魚種	種	目標 実績	37	40	42	44	37		42	88. 1%	0
いを				<b>子</b> 棋		2. 8	42		37		3. 1		
ŧ		商業の振興の満足度	点	実績	2.5	2. 7				2.7	3.1	88. 4%	0
って	2 商工業の振興			夫根 目標	2.3					2. /	540		
安		商工会の会員数	会員	実績	572	527	554	543	533		040	0.0%	
心				夫根 目標	312	390	334	343	333		420		
して		加入数 (あいわ―くかこがわ)	人	実績	344	247	235	257	237		720	0.0%	
働				日標	744	37	233	201	201		40		
けェ		加入企業 (あいわーくかこがわ)	社	実績	34	30	28	28	25		40	0.0%	
る ま	3 勤労者福祉の充実	加工企業数		<b>子</b> 棋 目標		24	20	20	23		25		
ち		加入企業数 (播磨町労働者福祉協議会)	社	実績	23	22	22	22	22		23	0.0%	
をつ				<b>子</b> 棋 目標		600					700		
つく		播磨町労働者福祉協議会の行事の参加者数	人	実績	520	579	420	336	425		700	0.0%	
7				天視	320	019	420	330	420				

# (3)基本目標3 人や環境にやさしく、快適なまち

1 自然をい				年度	H23年度	H27年度 (基準値)	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	□和2年度	達成率	達成 状況
自然を		環境基準値の達成測定局数	箇所	目標		2					2	100.0%	*
然を				実績	2	2	2	2	2		0.500		-
を	1 生活環境の改善	一斉清掃参加者数	人	目標 実績	2, 160	2, 500	3, 000	3, 000	3, 000		2, 500	120.0%	*
LA				目標	2, 100	2, 000	0,000	0,000	0,000		3. 1		<b> </b>
か		生活環境の保全の満足度	点	実績	2. 8	3. 0				3. 1		100.0%	*
L		町内で確認できる野鳥の種類	種	目標		25					25	124. 0%	*
たう		町内で推認できる野馬の種類	任生	実績	25	25	36	29	31			124. 0%	
るか		環境教室参加者	人	目標		500					700	0.0%	
い	2 自然環境の保全と水辺環 境づくり			実績 目標	420	350	354	322	319		100.0		<del>                                     </del>
の あ		水田川の河川遊歩道整備率	%	実績	64. 4	94. 0 94. 0	94. 0	94. 0	94. 0		100.0	94.0%	0
る		水辺空間の整備の満足度		目標	04.4	3. 1	34.0	34.0	34.0		3. 3		
まち		(自然環境の保全と水辺環境づくり)	点	実績	3.0	3. 1				3. 2		96. 5%	0
をつ		町が補助する緑化団体参加人数	人	目標		130					140	0.0%	
< 3	3 公園の整備・管理及び緑	町が補助り る林七四仲参加人数	^	実績	120	124	121	118	102			0.0%	
る	化の推進	公園・緑地の整備の満足度	点	目標		3. 4					3. 6	92. 6%	0
				実績	3.3	3. 4				3. 3	07.0		
2		リサイクル率	%	目標 実績	21. 2	25. 0 20. 0	18. 1	17. 7	18. 2		27. 0	0.0%	-
ま資				目標	21.2	1, 300	10.1	17.7	10. 2		1, 300		
ち源 をを 1	1 ごみの減量・リサイクル	集団回収量	t	実績	1, 170	800	664	626	621		1,000	0.0%	-
つ循	活動の推進	~ 7. Hr 니 모		目標		10,000					9, 500	40.0%	_
く環 るで		ごみ排出量	t	実績	10, 760	10, 100	10, 304	10, 127	10, 144			48. 9%	Δ
きる		資源化量	t	目標		2, 800					2, 900	0.0%	
				実績	2, 538	2, 100	1, 982	1, 899	1, 963				<u> </u>
1	1 適正な土地利用と市街地 の整備	まちの拠点に関する満足度 (適正な土地利用と市街地の整備)	点	目標	0.7	2. 8				2.1	3.0	103.3%	*
F	0) IE IM	東加古川駅~土山駅 平均乗車密度		実績 目標	2.7	2. 9				3.1	3. 5		<b>-</b>
	>	※ (H27より播磨町駅から、土山駅まで 延伸)	人				2.5	1.0	1.0		3. 5	0.0%	-
				実績	2.0	2. 5	2. 5	1.6	1.9		2.0		-
	2 公共交通の維持・確保	路線バスの利便性満足度	点	目標 実績	2. 3	2. 6					3.0	80.0%	0
				目標	2.3	3. 3					3. 3		
		鉄道の利便性の満足度	点	実績	3. 3	3. 3						100.0%	*
		計画街路整備率	%	目標		65. 0					69.0	100.0%	*
3	3 道路・港湾整備の推進	们回因好走狮子	70	実績	63. 2	69. 0	69. 0	69. 0	69. 0			100.0/0	
快	- 22 75772 110 - 722	道路の整備満足度 (道路・港湾整備の推進)	点	目標		2. 9					3. 1	102.0%	*
適				実績 目標	2.8	3. 1				3. 2	10		
で 人		社会教育施設(10箇所)の点字表示の整 備	箇所	実績	3	5	5	5	5		10	50.0%	0
が 集	サルデザインの推進	バリアフリー・ユニバーサルデザインの		目標		2. 8					3. 0		
5		まちづくり満足度	点	実績	2. 7	2. 9				3. 0		100.0%	*
まち		鉛給水管率	%	目標		1.4					0.1	79. 5%	0
をつ		:e:e: # 1		実績	13. 3	1.1	2. 9	2. 9	2. 8			. 5. 5/0	<u> </u>
<		管路耐震化率	%	目標	21.0	23. 5	20.0	20.0	01.0		37.3	84. 7%	0
る	5 上水道の整備			実績 目標	21.6	35. 5 99. 0	30. 6	30. 9	31.6		110.0		
		総収支比率	%	実績	96. 9	108. 0	117. 7	114. 0	121. 3		110.0	110. 3%	*
		71.84 30 t (181 w#9		目標	73.3	0. 62					0. 60	F0 7:	_
		配水量1㎡当たり電力消費量	kwh/m³	実績	0. 64	0. 61	0. 59	0.60	0. 62			50.0%	0
		普及率	%	目標		97. 0					98.0	99. 9%	0
		H27.1	,,,	実績	96.3	97. 9	97. 5	97. 8	97. 9			50.0/0	
	6 下水道の整備	水洗化率	%	目標	20.0	91. 0	C: -	01.0	00.4		94.0	98. 3%	0
				実績 目標	90.3	92. 5 91. 0	91. 7	91.9	92. 4		92. 0		-
		事業認可面積に対する整備率	%	上 実績	91.0	91. 0	83. 8	84. 1	84. 6		3L. U	0.0%	-

# (4)基本目標4 つながりを大切にするまち

政策	施策	まちづくり指標	単位	年度	H23年度	H27年度 (基準値)	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	令和2年度	達成率	達成 状況
1		人権啓発事業への参加者数	,	目標		1, 400					1, 800	0.0%	
Ÿ		八惟皆元事未、切参加有奴		実績	1, 200	1, 287	1, 320	1, 375	1, 180			0. 0/0	
権を		人権尊重の地域づくり事業の実施団体数	団体	目標		8					10	80. 0%	0
大切		八世子主の心域ライク学术の天旭山呼吸	шт	実績	6	10	9	9	8	_		00.0%	
(=	1 人権・平和教育の推進	人権意識の高揚の満足度	点	目標		3. 0					3. 2	98. 0%	0
する	7 八惟 干彻我自幼能庭	八作心成以同物以加之及	An.	実績	2. 9	3. 1				3. 1		30. 0/0	
まち		審議会、委員会における男女比率	%	目標		50.0					50. 0	0.0%	
を		田成乙、又只五下6517もガスルー	,,	実績	40.0	21. 7	24. 0	22. 1	24. 8			0.0%	
7 (		男女共同参画の推進の満足度	点	目標		3. 0					3. 2	93. 8%	0
る		カスハドラロの 正定の ドルス	ж	実績	2. 9	3. 0						00.0%	
2		情報公開の推進満足度	点	目標		3. 0					3. 2	96. 3%	0
情	1 地域情報化の推進	(地域情報化の推進)	<i>,</i>	実績	2. 9	3. 0				3. 1		00.0%	
報	· PO-WINTENDOVIEZE	町の情報の発信の満足度	点	目標		3. 2					3. 4	90. 8%	0
まや ち人		(地域情報化の推進)	AII.	実績	3. 1	3. 2				3. 1		00.0%	
をと		交流市町との住民交流事業の参加人数	人	目標		60					70	0.0%	
つの く交				実績	51	41	42	54	43				
る流	2 国内・国際交流の推進	  国際交流イベントの参加人数	人	目標		1,000					1, 200	75. 3%	0
が 盛				実績	852	938	924	844	904				
ん		国内外交流の推進の満足度	点	目標		3. 0					3. 2	91. 2%	0
な				実績	2. 9	2. 9				2. 9			
参 3		自治会加入率	%	目標		87. 0					90. 0	0.0%	
画でま				実績	83. 9	80. 4	78. 7	78. 1	78. 0				
きち		ゆめづくり塾、住民協働推進事業の活動	団体	目標		5					6	0.0%	
るづ まく	1 地域活動の活性化・	団体数		実績	4	3	2	2	1			5. 5/0	
ちり	住民参加の推進	地域活動の活性化満足度	点	目標		3. 2					3. 4	91. 2%	0
をに つ住		The second secon	<i>,</i>	実績	3. 1	3. 1				3. 1		J 2/0	
く民		住民協働のまちづくりの満足度	点	目標		3. 0					3. 2	96. 9%	0
るが		正の一個のマックラントランド	m	実績	2. 9	3.0				3. 1		30. 3/0	•

## (5)基本目標5 健全な行政経営による持続可能なまち

政策	施策		まちづくり指標	単位	年度	H23年度	H 27年度 (基準値)	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	達成率	達成状況
		経堂収	支比率	%	目標		90.0					90.0	63. 7%	0
	1 健全な行財政運営	4211313	~~-	, ,	実績	99. 1	91.4	96. 5	90.3	93. 3	_		00.770	Ů
	1 医工场门别以是日	健全な	:行財政運営の満足度	点	目標		2. 8					3. 0	102. 3%	*
				ж	実績	2. 6	2.9		/		3.1			
			常備消防事務	共同相手	目標							加古川市	_	_
1			113 ME 11 103 -1- 203		実績		_		_					
持			救急医療事業	共同相手	目標							加古川市、稲美町	_	_
続			7人心区从于木	7(1-1111)	実績		_		_					
可能			加古川総合保健センター	共同相手	目標							加古川市、稲美町	_	_
な			加口川心口休庭とファ	7(10) 1D 1	実績									
行財			地域保健医療情報システム	共同相手	目標							加古川市、稲美町	_	_
政		主	事業	7,1-3,12,3	実績									
運		な	東播磨農業共済事業	共同相手	目標							加古川市、高砂市、稲美町	_	_
営を		共同	<b>不旧尼及木八万子木</b>	7(1-111)	実績		_			_	_			
進	2 広域行政の推進	事	加古郡衛生事務組合	共同相手	目標							稲美町	_	_
める		務	75 H W H T 7 77 19 H	7 (1.71,	実績									
ま		の内	2市2町コミュニティ	共同相手	目標							加古川市、高砂市、稲美町	_	_
ちを		容	ケアネットシステム		実績	_	_	_	/	_	_			
5			緊急通報システム	共同相手	目標							加古川市、高砂市、稲美町		-
<					実績	_	_	_	_	_	_			
る			加古川歯科保健センター	共同相手	目標							加古川市、高砂市、稲美町	-	-
					実績				/					
			加古川夜間急病センター	共同相手	目標							加古川市、高砂市、稲美町	-	-
					実績							Andrew Street Rown		
			東播臨海広域ごみ処理	共同相手	目標							加古川市、高砂市、稲美町	-	-
					実績									

## 4. 計画の進捗度評価

## (1)目標指標単位の評価

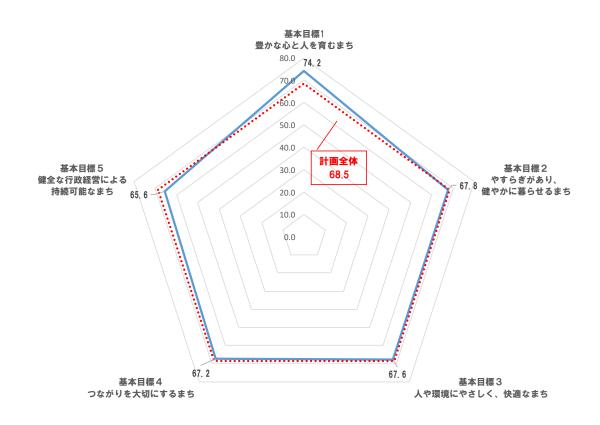
○「第4次播磨町総合計画」における取り組み(政策・施策)は、5つの基本目標に基づき体系化されており、これらの基本目標単位の評価は次のとおりである。

	基本目標			評価施	策数			平均点	評価	
	<b>基平日</b>	Α	В	C	D	E	計	十均点	計加	
基本目標 1 豊	きかな心と人を育むまち	1	22	2	0	0	25	74. 2	В	
基本目標 2 や	すらぎがあり、健やかに暮らせるまち	13	38	8	5	1	65	67. 8	В	
基本目標3 人	、や環境にやさしく、快適なまち	11	19	7	3	0	40	67. 6	В	
基本目標 4 つ	)ながりを大切にするまち	0	15	6	0	0	21	67. 2	В	
基本目標 5 健	皇全な行政経営による持続可能なまち		5	3			8	65. 6	В	
	全体	25	99	26	8	1	159	68. 5	В	

※評価が複数グループにまたがる場合は、各グループの評価を統合し平均値を算出

- ○基本目標単位で最も評価が高かったのは"基本目標1"で 74.2 点、これを含め、5つの基本目標すべてが評価Bである。
- ○5つの基本目標により構成される計画全体では、68.5点、評価Bである。

## 基本目標単位の評価



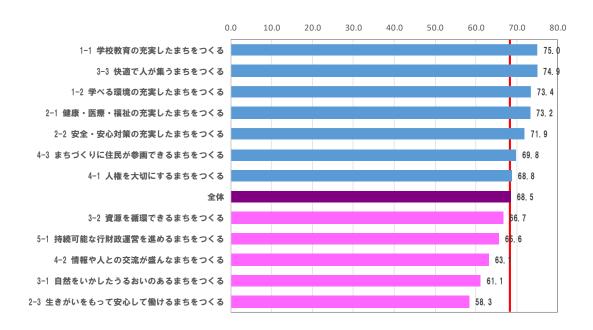
## (2)政策単位の評価

○5つの基本目標それぞれを構成する政策単位の評価は次のとおりである。

基本目標	政策	平均点	評価
基本目標 1	1-1 学校教育の充実したまちをつくる	75. 0	В
豊かな心と人を育むまち	1-2 学べる環境の充実したまちをつくる	73. 4	В
基本目標 2	2-1 健康・医療・福祉の充実したまちをつくる	73. 2	В
やすらぎがあり、健やかに	2-2 安全・安心対策の充実したまちをつくる	71.9	В
暮らせるまち	2-3 生きがいをもって安心して働けるまちをつくる	58.3	C
基本目標3	3-1 自然をいかしたうるおいのあるまちをつくる	61.1	В
人や環境にやさしく、	3-2 資源を循環できるまちをつくる	66.7	В
快適なまち	3-3 快適で人が集うまちをつくる	74. 9	В
**	4-1 人権を大切にするまちをつくる	68.8	В
基本目標 4 つながりを大切にするまち	4-2 情報や人との交流が盛んなまちをつくる	63.1	В
	4-3 まちづくりに住民が参画できるまちをつくる	69.8	В
基本目標 5 健全な行政経営による持続 可能なまち	5-1 持続可能な行財政運営を進めるまちをつくる	65. 6	В
	全体	68. 5	В

○政策単位で最も評価が高かったのは、「基本目標 1 政策 1 学校教育の充実したまちをつくる」が 75.0 点、これを含め 11 の政策が評価Bである。最も評価が低かったのは「基本目標 2 政策 3 生きがいをもって安心して働けるまちをつくる」が 58.3 点で評価Cとなっており、政策全体では 68.5 点で評価Bである。

## 政策単位の評価



## (3)施策単位の評価

- ○前掲の政策は、さらに施策によって構成されている。
- ○施策単位で最も評価が高かったのは、「基本目標3 政策3 施策5 上水道の整備」と「基本目標3 政策3 施策6 下水道の整備」で100.0点、これを含め5つの施策が評価Aである。評価Bが26施策、評価Cが4施策、評価Dが2施策となっており、政策全体では70.0点で評価Bである。
- ○D評価は、「基本目標 2 政策 3 施策 3 勤労者福祉の充実」が 33.3 点、「基本目標 3 政策 3 施策 2 公共交通の維持・確保」が 37.5 点の 2 施策である。

基本目標	政策	施策	平均	評価
		1 幼児教育の充実	75.0	В
	1 学校教育の充実したまちをつくる	2 学校教育の充実	75.0	В
基本目標 1		3 青少年の健全育成	75.0	В
豊かな心と人を育む		1 生涯学習の充実	66.7	В
まち		2 スポーツ活動の推進	68.8	В
	2 学べる環境の充実したまちをつくる 	3 芸術・文化活動の推進	83. 3	Α
		4 歴史的・文化的資源の保存と活用	75.0	В
		1 健康づくりの推進	70.0	В
		2 地域での支え合いの推進	58.3	С
		3 子育て支援の充実	76.4	В
	1 健康・医療・福祉の充実したまちをつくる	4 高齢者福祉の充実	81.7	Α
		5 障がい者福祉の充実	75.0	В
		6 健全な保険制度の運営	81.3	А
基本目標 2		7 地域医療の充実	70.0	В
やすらぎがあり、健 やかに暮らせるまち		1 交通安全対策の充実	58.3	С
		2 防犯対策の充実	79. 2	В
	2 安全・安心対策の充実したまちをつくる 	3 消防・防災体制の強化	75.0	В
		4 消費者対策の充実	75.0	В
		1 農漁業の振興	75.0	В
	3 生きがいをもって安心して働けるまちをつくる	2 商工業の振興	66.7	В
		3 勤労者福祉の充実	33. 3	D
		1 生活環境の改善	62.5	В
	1 自然をいかしたうるおいのあるまちをつくる	2 自然環境の保全と水辺環境づくり	79. 2	В
		3 公園の整備・管理及び緑化の推進	41.7	С
	2 資源を循環できるまちをつくる	1 ごみの減量・リサイクル活動の推進	66.7	В
基本目標3		1 適正な土地利用と市街地の整備	72. 9	В
人や環境にやさし く、快適なまち		2 公共交通の維持・確保	37.5	D
	O	3 道路・港湾整備の推進	60.0	В
	3 快適で人が集うまちをつくる 	4 バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進	79. 2	В
		5 上水道の整備	100.0	Α
		6 下水道の整備	100.0	Α
	1 人権を大切にするまちをつくる	1 人権・平和教育の推進	68.8	В
基本目標4	0 桂根りししの六体が成したまれたのとで	1 地域情報化の推進	70.0	В
るまち	2 情報や人との交流が盛んなまちをつくる 	2 国内・国際交流の推進	56.3	С
	3 まちづくりに住民が参画できるまちをつくる	1 地域活動の活性化・住民参加の推進	69.8	В
基本目標 5		1 健全な行財政運営	68.8	В
健全な行政経営によ   る持続可能なまち	1 持続可能な行財政運営を進めるまちをつくる	2 広域行政の推進	62.5	В
	全体		70.0	В

## 施策単位の評価

