

日時	ユーザー名	イベントID	稼働時間	ウィンドウタイトル
2008/12/26 15:33:06	議会事務局3	ACTIVE	0.00:04	Microsoft Word
2008/12/26 15:33:10	議会事務局3	ACTIVE	0.00:10	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:33:20	議会事務局3	ACTIVE	0.00:17	フロント
2008/12/26 15:33:37	議会事務局3	ACTIVE	0.00:23	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:34:00	議会事務局3	ACTIVE	0.00:01	フロント
2008/12/26 15:34:01	議会事務局3	ACTIVE	0.00:23	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:34:24	議会事務局3	ACTIVE	0.00:04	フロント
2008/12/26 15:34:28	議会事務局3	ACTIVE	0.00:47	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:35:15	議会事務局3	ACTIVE	0.00:04	フロント
2008/12/26 15:35:19	議会事務局3	ACTIVE	0.00:22	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:35:41	議会事務局3	ACTIVE	0.00:06	フロント
2008/12/26 15:35:47	議会事務局3	ACTIVE	0.01:33	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:37:20	議会事務局3	ACTIVE	0.00:05	フロント
2008/12/26 15:37:25	議会事務局3	ACTIVE	0.00:02	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:37:27	議会事務局3	ACTIVE	0.00:04	フロント
2008/12/26 15:37:31	議会事務局3	ACTIVE	0.01:46	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:39:17	議会事務局3	ACTIVE	0.00:34	名前を付けて保存
2008/12/26 15:39:51	議会事務局3	ACTIVE	0.00:01	ニュースin播磨町7 - Microsoft Word
2008/12/26 15:39:52	議会事務局3	ACTIVE	0.00:58	獅子舞 - Microsoft Word
2008/12/26 15:40:50	議会事務局3	ACTIVE	0.00:05	フロント
2008/12/26 15:40:55	議会事務局3	ACTIVE	0.00:30	獅子舞 - Microsoft Word
2008/12/26 15:41:25	議会事務局3	ACTIVE	0.00:05	フロント
2008/12/26 15:41:30	議会事務局3	ACTIVE	0.00:07	獅子舞 - Microsoft Word
2008/12/26 15:41:37	議会事務局3	ACTIVE	0.00:04	フロント
2008/12/26 15:41:41	議会事務局3	ACTIVE	0.00:26	獅子舞 - Microsoft Word
2008/12/26 15:42:07	議会事務局3	ACTIVE	0.00:04	フロント
2008/12/26 15:42:11	議会事務局3	ACTIVE	0.01:00	獅子舞 - Microsoft Word
2008/12/26 15:43:11	議会事務局3	ACTIVE	0.00:07	フロント
2008/12/26 15:43:18	議会事務局3	ACTIVE	0.01:31	獅子舞 - Microsoft Word

▲議員控室のパソコン履歴の解析の一部

パソコン不正使用は誰か

答 弁 = 履歴の一覧表を提示する
町 長

質問 議員控室のパソコンに不正使用された履歴が残っていた。全員協議会でも事実確認ができないことは議会の恥とと思うが、町長の考えは。

答 弁 公費で設置したパソコンの不正使用が確認されたことは大変な問題だと考える。適正な使用がされていないのなら議員控室からパソコンを引き上げるとも検討せざるを得ない。

質問 明確な事実確認があつてこそ再発防止につながると思うが、履歴解析ができていれば出していただきたい。

答 弁 議長にはすでに解析履歴の一覧表を提出している。後ほど議員にも提出する。

質問 解析した履歴の内

容は。

答 弁 数多くあるのは檀家名簿、「ニュースin播磨町」の操作記録でこれを編集、印刷したと推測できる。「ニュースin播磨町」について町の名誉に関することから警察関係者とも相談している。今後、内容によっては選挙妨害にもあたると考える。

質問 その他に推測できることは。

答 弁 「ニュースin播磨町」と「獅子舞」のファイルを使用した人物は同一と思われる。議員のモラルの問題だと思つたので議会の自浄作用に期待する。

質問 経常収支比率が94・1%と厳しい中、事業の優先順位は。

答 弁 ①平常時からの危機管理「安全・安心のまちづくり」。

②子どもいのちを育む「子育て支援」。

③誰もが笑顔になれる「まちの元気づくり」。

④外出が楽しくなる「交通の利便性」。

⑤小さな積み重ねから大きなエコへ。この5つの柱を基本とした。

質問 今後のコミュニティバス調査内容、研究課題は。

答 弁 コミュニティバス導入を検討した頃から状況が一変する中、路線バスとの明確な役割分担が求められている。既存のバス路線延長や増便など実施可能な内容や諸問題について協議を進める。



新設ネットワーク代表
渡辺 文子



▲近隣市のバスをつないで住民の足を確保

たこバス・かこバスの橋渡し

答 弁 = 近隣市への依頼は難しい
町 長

質問 住民の要望にこたえるために、既に近隣市で導入されているコミュニティバスを播磨町が橋渡しして、コストを抑えて外出の利便性を高めることができるのではないかと、近隣市に対して、町の意向を反映して頂くのは難しいと考える。町としては、既存の路線バスの充実（播磨町駅から土山駅へ）に取り組みしていく。

水路整備に厚い予算を

質問 住民の安全・安心を守るための避難基準（県内で未着手は播磨町を含む2町のみ）も持たない町では、ゲリラ豪雨による雨水浸水対策として水路整備に予算をもつ

と計上すべきではないか。

答 弁 今年度は危機管理部門の整備を行い、避難基準も策定したい。浸水の原因が特定できれば維持費で対応し、根本的な改修は優先順位をつけて予算化していく。

質問 職員採用や工事発注の方法で、町内企業を支えることは可能だと考えるが雇用創出や景気刺激に対する町独自の政策は。

答 弁 職員採用で町内採用の枠を設けるのは法的に難しい。また、町内業者の限定は、経費面、公平性から難しい。

その他の質問

質問 地域主権の確立は。

答 弁 今年度タウンミーティングに参加された住民は248名。ここで出た要望は町にとって必要なものか今すべきものかを他の事業との整合性に配慮して予算化を判断する。

質問 財政の健全化は。

答 弁 90%以内を目標とする経常収支比率は、予算ベースで100%を超える見込みで財政状況はますます悪化する。

質問 「播磨町地球温暖化防止率先実行計画」はどうなったか。

答 弁 平成20年度から更新されていない「播磨町地球温暖化防止率先実行計画」は、平成22年度に策定する環境基本計画と並行して策定する予定。



明風会代表
福原 隆泰