

議 会 報 告 会 報 告 書

開催日時	平成27年10月3日(土) 19時00分～20時50分まで			
開催場所	東部コミュニティセンター1階会議室			
参加人数	8人 (男性5人、女性3人)			
班構成	1班 藤原 秀策、岡田 千賀子、神吉 史久、大瀧 金三 山本 雅之、松岡 光子、松下 嘉城			
役割分担	代表者	藤原 秀策	司会進行者	山本 雅之
	報告者	神吉 史久	記録者	松下 嘉城
報告内容	<input checked="" type="checkbox"/> 議会の活動状況 <input checked="" type="checkbox"/> 決算等の審議状況 <input checked="" type="checkbox"/> その他重要と思われる事項 ● 9月定例会及び決算特別委員会報告			
報告に関する質疑	(質疑)		(答弁)	
	Q	古宮大池整備工事について、地域住民の方には工事内容など、周知されているのか。	A	住民の方への説明会は開いていないが、工事内容について、回覧で知らせている。
	Q	大池周辺の街灯設置について、住民の方への配慮はしたのか。	A	大池周辺には接している住宅が1軒あるが、所管グループとの調整により承諾を得ている。
	Q	完成後の大池広場で、万が一遊具などで事故が発生した場合、その責任はどうなるのか。	A	遊具の設置はしない方向だと聞いている。
	Q	多くの方がシルバー人材センターに登録しているが、一部の人にしか仕事がない。公園などの清掃を委託できないのか。	A	公園の清掃については、地域の関わりが強いので、自治会などに委託している。
	Q	観光施設の探索を目的に駅周辺にレンタルサイクルを採用してはどうか。	A	この件については、史跡団体より要望があったが、多くなれば今後の検討課題となる。
	Q	報告会での意見を持ち帰った場合、どのように集約しているのか、また本人には説明さ	A	広く一般の方に知らせる手段として、ホームページに掲載している。特に要望のある場合

	<p>れているのか。</p> <p>Q 報告会開催について、参加者が増えていない。回覧は回ってきたが、開始前の放送など、工夫が足りないのでは。また開催の曜日も要因になっているのでは。</p> <p>Q 稲刈りや祭りなど、地区ごとの特徴があるので、その開催時期の考慮も必要ではないか。</p> <p>Q 望海公園で明石市側と播磨町側では木の高さが違う。播磨町は高く海側の道路から中が見えない。安全の観点から伐採する必要があるのでは。</p>	<p>は、個人的に回答する可能性がある。</p> <p>A 開催の曜日については、平日や昼間などに実施したが、土日のこの時間帯がすべての会場で参加者が多い結果となっている。</p> <p>A 今回は定例会が終わった後に、少しでも早く報告したいと考えた。次回以降は考慮していく。</p> <p>A 所管の土木グループや臨海管理センターに話したことがあるが、町としては海風を防ぐ現在の高さとなっている。</p>
意見・提言等	<p>(意見・提言等)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 今後、施設の整備を考える場合は、他の施設の良い点を採用してほしい。 ● 財源は必要なところに必要なだけ使うのがベストである。やることを吟味しながらきちっと使用することが震災を経験して感じた。 ● 議会報告会開催の案内は、回覧やポスター掲示などで、良いと思っている。議会がどのような形で行っているのか、気になる人は報告会に参加するので、問題はないと思っている。 	<p>(対応)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● 議会と語ろう会の案内は、現在問題になっている議題を回覧やポスターで記載してはどうか。 ● これまでは議会報告会であった、今日は『議会と語ろう会』というタイトルで良かったと思った。 	
備 考		

議 会 報 告 会 報 告 書

開催日時	平成27年10月3日(土) 19時00分～20時40分まで			
開催場所	西部コミュニティセンター会議室			
参加人数	9人 (男性6人、女性3人)			
班構成	2班 田中久子、奥田俊則、小原健一、河野照代 木村晴恵、藤田博、宮宅良			
役割分担	代表者	田中久子	司会進行者	奥田俊則
	報告者	河野照代	記録者	小原健一
報告内容	<input checked="" type="checkbox"/> 議会の活動状況 <input checked="" type="checkbox"/> 決算等の審議状況 <input checked="" type="checkbox"/> その他重要と思われる事項 ● 9月定例会及び決算特別委員会報告			
報告に関する質疑	(質疑)		(答弁)	
	Q	播磨町には総合病院がないので不便である。	A	播磨町の規模では町立病院は難しい。
	Q	播磨町の知名度が低い。町外から人やお金が入ってくるようにすべきではないか。	A	地方創生の総合戦略を考えるなかで検討している。9月補正予算で播磨町の魅力を発信する冊子や映像を制作することになった。
	Q	大中遺跡のトイレが少ないので増やしてほしい。	A	イベント時には仮設トイレを設置している。当局に要望として伝える。
	Q	自転車保険について補償内容はどのようなものか。	A	保険料によって補償内容も異なるので、一概には言えない。
	Q	播磨町駅から東二見駅間のバス路線が廃止になって不便である。	A	バス会社は民間であり、採算性の問題もあると思われる。
	Q	水田川の拡幅工事が山陽電鉄の下流で止まっている。	A	新幹線の橋脚幅の問題で現水田川の拡幅はできない。雨量が増えた時の対応にバイパス水路を設置する計画で進めてい

	<p>Q 都市計画税の使い道はどのようなものか。</p> <p>Q 古田東自治会での議会報告会で要望した通学路の安全の件は、その後どうなっているのか。</p> <p>Q 議会の傍聴者に対してきちんと資料の提供をしてもらいたい。</p>	<p>る。</p> <p>A 市街化区域内の都市基盤の整備と地方債の償還に使っている。 (総務グループ確認後回答)</p> <p>A 現時点では有効な手立ては示されていない。今後の経過を調査していく。</p> <p>A 以前より傍聴者に5部準備している。</p>
意見・提言等	(意見・提言等)	(対応)
	<p>● 町道浜幹線は美しく道路整備がされている。旧集落の道路も整備をしてもらいたい。</p>	
備 考		

議 会 報 告 会 報 告 書

開催日時	平成27年10月4日(日) 19時00分～20時30分まで			
開催場所	南部コミュニティセンター2階会議室			
参加人数	19人 (男性12人、女性7人)			
班構成	1班 藤原 秀策、岡田 千賀子、神吉 史久、大瀧 金三 山本 雅之、松岡 光子、松下 嘉城			
役割分担	代表者	藤原 秀策	司会進行者	山本 雅之
	報告者	神吉 史久	記録者	松下 嘉城
報告内容	<input checked="" type="checkbox"/> 議会の活動状況 <input checked="" type="checkbox"/> 決算等の審議状況 <input checked="" type="checkbox"/> その他重要と思われる事項 ● 9月定例会及び決算特別委員会報告			
報告に関する質疑	(質疑)		(答弁)	
	Q	歳出が歳入より約10億円少ない、堅実な財政だと思えるが、実際に減額した項目はあるのか。	A	ほとんどの項目で歳出は増額となっている。減額はしていない。
	Q	あえのはま広場の整備費は、いくらかかったのか。一般的に見て不備が多くあると感じている。もっと充実した整備が必要では。	A	あえのはま広場の工事費は約6500万円。 あえのはま広場については、地元の意向を最大限取り入れている。
	Q	防犯体制の充実として、防犯カメラの設置はどのように考えているのか。	A	設置に関する権限はないが、必要な場所には、当局に対して提案をしていきたい。また、自治会などで設置する場合は、県・町から最大16万円の補助制度がある。
	Q	町道浜幹線が、全線開通した影響で、以前に比べ交通量が増加している。速度規制の考えはないのか。	A	十分な道路幅で、歩道も整備されており、50キロ制限となっている。速度制限については、引き続き取り組んでいく。
Q	土山駅南に防災公園が、来春に完成するが、想定外の風水	A	浜側は標高が低く、地震による波が発生した場合は、安全のた	

	<p>害が発生しており、町道浜幹線より南にも防災公園が必要ではないのか。</p> <p>Q 浜側に避難タワーの建設は考えられないか。</p> <p>Q 1人暮らしの高齢者の中には、医療機関に行く手段として、タクシーを利用する人がいる。年金暮らしでは生活が厳しい。他市のようなバスを運行してほしい。</p> <p>Q 教育問題として小・中学校の少人数学級の更なる取り組みは。</p>	<p>め山側に避難することになっている。今回の土山駅南の防災公園については、帰宅困難者と地域住民の一時避難所として利用する。</p> <p>A 現在、津波避難ビルの指定を進めている。避難タワーの建設は難しいと考えられる。</p> <p>A 昨年度より関係各位を交えた地域公共交通会議が立ち上がっている。平成28年度内を目途に実証運行開始としている。医療機関によっては、路線バスでも通院は可能である。議会として、住民にとってどの方式が良いか見定めていく。</p> <p>A 現状は小・中学校ともに1クラス30～35人学級となっている。スクールアシスタントにより充実させている。</p>
意見・提言等	(意見・提言等)	(対応)
	<ul style="list-style-type: none"> ● 核兵器廃絶と、それに関するイベントのPRが必要。 ● 石ヶ池公園が防災公園として登録されており、仮設トイレなど多く備蓄されている。今後は防災訓などで活用したい。 ● 議会として身の回りのことも大切だが、国に対して具申できる覚悟をもって頂きたい。またそれを応援したい。 	
備 考		

議 会 報 告 会 報 告 書

開催日時	平成27年10月4日(日) 19時00分～20時30分まで			
開催場所	野添コミュニティセンター会議室			
参加人数	11人 (男性 11人、女性 0人)			
班構成	2班 田中 久子、奥田 俊則、小原 健一、河野 照代 木村 晴恵、藤田 博、宮宅 良			
役割分担	代表者	田中 久子	司会進行者	奥田 俊則
	報告者	河野 照代	記録者	小原 健一
報告内容	<input checked="" type="checkbox"/> 議会の活動状況 <input checked="" type="checkbox"/> 決算等の審議状況 <input checked="" type="checkbox"/> その他重要と思われる事項 ● 9月定例会及び決算特別委員会報告			
報告に関する質疑	(質疑)		(答弁)	
	Q	決算で教育費の伸びが大きい が今後も続くのか。	A	学校施設の改修が今後も継続 的に必要となる。
	Q	県道本荘平岡線の明姫幹線か ら新幹線までの歩道の幅が狭 くて危険である。改善して欲 しい。	A	県に要望してクスノキを伐採 した経緯がある。今後も危険個 所の改善を要望していく。
	Q	町民税で個人町民税と法人町 民税の割合はどうなっている のか。	A	個人町民税は15億円。法人町 民税は5億円である。
	Q	民生費の内訳はどうか。	A	社会福祉費が18億円、児童福 祉費が15億円である。
	Q	市街化調整区域が残ってい る。市街化すべきではないの か。	A	地権者の意見や考えもあるの で、一方的には進められない。
	Q	財政力指数の考え方は全国統 一なのか。	A	統一の算定式で求められてい る。
	Q	土山駅南の防災公園は将来的 に拡大する予定は。	A	備蓄品の充実を図るが、現時点 では拡大する予定はない。

意見・提言等	(意見・提言等)	(対応)
	<ul style="list-style-type: none"> ● ごみ処理の広域化をすることによって、住民サービスが低下しないようにしてもらいたい。 ● 明姫幹線の歩道橋の改修を県に要望して欲しい。 	
備 考		